

Verslag inspraakavond voorontwerp bestemmingsplan IJzerenvrouw.
Ds. Piersoncollege, Geraert ter Borchstraat 1, 's-Hertogenbosch
24 januari 2008, 19.30 uur

Aanwezig:

Gemeente 's-Hertogenbosch:

De heer G. Sniijders, wethouder van o.a. ruimtelijke ordening en sociale zaken, voorzitter

De heer J.B. Hunink, stedenbouwkundige afdeling Ruimtelijke Ordening en Stedenbouw

Aantal belangstellenden: ± 125

De voorzitter heet iedereen welkom. Hij stelt de mensen achter de voorzitterstafel voor. De heer Hunink is stedenbouwkundige bij de gemeente en is betrokken bij dit project. De heer Sniijders is wethouder van ruimtelijke ordening en sociale zaken.

Het voorontwerp bestemmingsplan IJzerenvrouw bestaat uit drie onderdelen:

- Herinrichting Prins Hendrikpark;
- Woningbouw op de locatie waar voorheen het Brabantbad en de Sporthal De Vinkenkamp gevestigd waren;
- Woningbouw op de locatie waar voorheen de Hogere Agrarische School (HAS) gevestigd was.

Voor de herinrichting van het Prins Hendrikpark loopt een apart traject. Dit onderdeel hoeft vanavond niet besproken te worden.

De inspraakreacties die vanavond worden gegeven, worden betrokken bij de totstandkoming van het ontwerp bestemmingsplan. Het eindverslag van de inspraak vormt een onderdeel van dit ontwerp bestemmingsplan. Daarin is aangegeven hoe de gemeente met de mondelinge en schriftelijke inspraakreacties is omgegaan.

Het voorontwerp bestemmingsplan ligt zes weken ter inzage in het Stadskantoor, tot 25 februari 2008. Iedereen kan binnen de termijn van de ter inzage legging zijn reactie ook schriftelijk kenbaar maken. Van deze avond wordt een verslag gemaakt dat wordt toegestuurd als men zijn naam doorgeeft aan de notulist.

De heer Hunink geeft een toelichting op het voorontwerp bestemmingsplan en op de twee bouwprojecten.

Hij gaat eerst in op de geschiedenis van het plangebied. De Muntel was rond 1920 de tweede stadsuitbreiding van de stad 's-Hertogenbosch. Deze wijk is door ophoging met zand uit de IJzeren vrouw mogelijk geworden. De Vliert en de Hinthamerpoort zijn ook door ophoging met zand uit de IJzeren vrouw gebouwd. Midden jaren zestig is het Brabantbad gebouwd en later de sporthal De Vinkenkamp. In 1978 is de HAS gebouwd. De gebouwen van het Brabantbad, de Vinkenkamp en de HAS zijn er niet meer. De planontwikkeling voor de locatie Brabantbad loopt vanaf 1990 en voor de locatie HAS vanaf 2000.

In 2003 is de Ruimtelijke Structuurvisie vastgesteld door de raad. Hierin zijn Rijks- en provinciaal beleid vertaald naar de Bossche situatie. In dit stuk is vastgelegd dat er rondom Den Bosch een groene mal is gelegen en dat de stad zich niet verder kan blijven uitbreiden maar zich steeds meer moet verdichten op een verantwoorde manier. In 2003 is ook de nota Hoogbouw vastgesteld door de gemeenteraad.

In 2004 heeft de raad de ruimtelijke uitgangspunten voor de IJzeren vrouw vastgesteld. Dit zijn uitgangspunten voor het park, de bouwlocatie Brabantbad en bouwlocatie HAS. In 2005 zijn op basis van deze uitgangspunten plannen ontwikkeld voor de twee bouwlocaties. In december 2006 is door de raad een bebouwingsvoorstel van de locatie Brabantbad en locatie HAS vastgesteld. Op basis van dat besluit is in 2007 de planontwikkeling voortgegaan. Eind 2007 had men voldoende basis voor een voorontwerp bestemmingsplan en dat is door het college van burgemeester en wethouders vastgesteld. Dit plan ligt vanaf 14 januari 2008 tot en met 25 februari 2008 ter inzage in het Stadskantoor.

De heer Hunink geeft een toelichting op de procedure die op basis van de Wet op de Ruimtelijke Ordening gevolgd wordt voor de vaststelling van een bestemmingsplan en de momenten waarop iedereen zijn zienswijze kan geven in deze procedure. Als alles voorspoedig verloopt, kan het ontwerpbestemmingsplan medio 2008 ter visie worden gelegd en het bestemmingsplan aan het einde van 2008 vastgesteld.

Hij licht de ontwerpen voor de locaties Brabantbad en HAS toe met tekeningen en foto's. Voor de locatie Brabantbad bestaat het ontwerp uit drie gebouwen met een bouwhoogte van 13 tot 25 meter met daarin ongeveer 113 woningen.

Het ontwerp voor de locatie HAS bestaat uit vier gebouwen met een hoogte van 13 meter voor het lage gedeelte en 34 en 40 meter voor de drie torens met daarin ongeveer 120 woningen. De raad heeft vastgesteld dat er niet meer dan 64.000 m³ gebouwd mag worden op de HAS-locatie.

De heer Hunink geeft kort een toelichting over het traject dat loopt met betrekking tot het project herinrichting Prins Hendrikpark. Er zijn drie bijeenkomsten geweest. De eerste ideeën zijn opgetekend en die richten zich vooral op de omgeving van het voormalige buitenbad, het dierenparkje, de hoofdroutes en de open en besloten delen in het park. Vanavond gaat het verder niet over de inrichting van het park.

Vervolgens gaat de heer Hunink weer in op de planontwikkeling op de twee bouwlocaties (Brabantbad en HAS).

- Locatie Brabantbad: men had als idee om een compact gebouw te realiseren op en tegen het parkeerterrein met voldoende afstand tot de waterplas en voldoende afstand tot de Van Grobbendoncklaan en het pompstation. Een groot massief gebouw zou woningen en het park geen recht aan doen, zodat eerst een binnenruimte is getekend. Omdat men de binnenruimte te besloten vond, is het omgevormd tot een blok dat meer open is naar de plas en meer gesloten naar de Van Grobbendoncklaan. Uiteindelijk is het bebouwingsvoorstel ontstaan dat in 2006 door de gemeenteraad is vastgesteld. In 2007 zijn er nog verbeteringen aangebracht. Het gebouw is iets verder van de plasrand af gesitueerd. Om een verantwoord woonklimaat te creëren moeten er nog oplossingen komen voor de geluidsbelasting en op de gevels en er moet een voorziening in de vorm van een muur worden gerealiseerd in verband met de afstand tot het pompstation. Bewoners parkeren in een parkeergarage onder het bouwcomplex. Het plan kenmerkt zich doordat alleen maar voorkanten naar het park toe zijn gericht. De buitenruimtes zijn zoveel mogelijk binnen de gevel van het gebouw gesitueerd. Alle entrees van de woningen en trappenhuizen zijn te bereiken vanuit het middengebied. Het plan is ontwikkeld door Bob van Ree, architecten uit Antwerpen.

Hij toont enkele fotomontages van de bebouwing gezien vanuit de Ophoviuslaan, de Mgr. Diepenstraat en de Westenburgerweg. De fotomontage is een benadering van de werkelijkheid.

- Locatie HAS: in 2005 heeft planontwikkeling plaatsgevonden op basis van de ruimtelijke uitgangspunten die in 2004 zijn vastgesteld door de raad. Na veel onderzoek is in 2006 gekomen tot een bebouwingsvoorstel met een bebouwing van gedeeltelijk 13 meter hoog (kleinere woningen aan de zijde van de Antoon der Kinderenlaan en drie woontorens aan de zijde van de IJzerenvrouw. Het plan is in de loop van 2007 verder uitgewerkt.

In het bestemmingsplan moeten nog enkele zaken verder uitgewerkt worden, zoals het parkeren en de inrichting van het middengebied.

Hij toont tekeningen van de bebouwing en montages vanuit de Westenburgerweg, de Gelderse Dam en de Antoon der Kinderenlaan.

De voorzitter geeft hierna het woord aan de belangstellenden in de zaal.

Vragen/opmerkingen van de belangstellenden in de zaal.

-: vragen/inspraakreactie

*: antwoord/toelichting gemeente

Locatie Brabantbad

-: Een inspreker is lid van de Wijkraad en heeft zitting in de commissie voor de herinrichting van het park. Hij heeft in de toelichting van de heer Hunink gehoord dat een stukje van het water wordt dichtgegooid met zand uit het park om landwinning te verkrijgen.

*: De heer Hunink antwoordt dat dit een voorstel is. Wethouder Sniijders licht toe dat dit gedeelte elders in de IJzerenvrouw weer gecompenseerd wordt.

-: Dezelfde inspreker zegt dat in de commissie voor de herinrichting van het park is meegedeeld dat er een aantal m² aan water bij moet komen om het hemelwater af te kunnen voeren.

*: De heer Sniijders antwoordt dat er ruimte geboden wordt aan de IJzerenvrouw om als het nodig is tijdelijk 3000 m² extra water te bergen bij zeer overmatige regenval. Dat betekent dat er stukken beschoeiing weggehaald zullen worden waardoor het water als het nodig is buiten de oevers kan treden.

-: Mevrouw Rijnders zegt dat zij gisteren aanwezig was bij de commissie voor de herinrichting van het park. Er is daar toegelicht dat er maximaal 1500 m² extra bergingsruimte voor regenwater moest komen. Er is ook gesproken over het weghalen van de beschoeiing. Er is echter niets toegelicht over afgraving waar vanavond wel sprake van is. Er worden verschillende dingen gezegd door de gemeenteambtenaren en dat is lastig voor de bewoners.

*: Wethouder Sniijders antwoordt dat in het voorontwerp bestemmingsplan staat dat 3000m² extra bergingsruimte gemaakt wordt. Het kan zijn dat de ambtenaren die er nu mee bezig zijn, uitgaan van 1500m². Nieuwe berekeningen laten zien dat 1500m² toevoeging kan volstaan indien een beweegbare stuw wordt gemaakt bij de verbinding naar het watersysteem van Noord.

-: Een mevrouw zegt dat in het bestemmingsplan de grenzen zijn aangegeven van de bestemming 'water'. Hoe verhoudt zich dat tot de procedure met betrekking tot de herinrichting van het park? Hoe is het afgraven van grond en het elders weer compenseren daarvan geregeld?

*: Wethouder Sniijders antwoordt dat het park de bestemming 'groen' en de bestemming 'water' heeft. Die bestemming wijzigt nauwelijks. Als er iets gewijzigd wordt, wordt het opgenomen in het bestemmingsplan. In het traject met betrekking tot de herinrichting van het park wordt bekeken waar men denkt te gaan ontgraven en op welke plek grond wordt toegevoegd. Dit zijn marginale verschillen. De uitkomsten van de procedure met betrekking tot de herinrichting van het park worden ingepast in het bestemmingsplan. Het inpassen van de uitkomsten van het herinrichtingstraject van het park in het bestemmingsplan is geen probleem.

-: Een inspreker zegt dat het bestemmingsplan de kaders aangeeft waarbinnen plannen kunnen worden ontwikkeld. Waarom wordt er nu apart een bestemmingsplan voor de IJzerenvrouw gemaakt?

*: Wethouder Sniijders antwoordt dat gemeente voornemens is de twee concrete bouwprojecten te verankeren in het bestemmingsplan, zodat hiervoor na vaststelling van het bestemmingsplan een bouwvergunning kan worden afgegeven.

-: Deze inspreker zegt vervolgens dat er een relatie bestaat tussen het gebied IJzerenvrouw en de omliggende woonwijken. Voor de omliggende woonwijken was al eerder een bestemmingsplan in voorbereiding en er was al een zienswijze gepresenteerd. Waarom wordt dat bestemmingsplan niet tegelijkertijd voorgelegd? Het lijkt erop dat de gemeente een bestemmingsplan maakt naar aanleiding van bouwontwikkelingen. Dat is de omgekeerde wereld.

*: Wethouder Sniijders antwoordt dat de gemeente hiervoor kan kiezen. De ontwikkelingen die gaande zijn, kunnen in een bestemmingsplan worden vastgelegd. Dat is ook de reden dat er voor dit gebied een bestemmingsplan wordt gemaakt. Als het bestemmingsplan is vastgesteld, kan er een bouwvergunning worden verleend.

-: De gemeente maakt het hiermee voor de sprekers heel erg ingewikkeld. Als inwoners en gemeente eerst met elkaar over het bestemmingsplan en de visie daarin zouden kunnen praten en het met elkaar eens kunnen worden daarover, zou het daarna gemakkelijker zijn om het met elkaar eens te worden over bouwplannen. Nu loopt alles door elkaar. De gemeente kan alles naar elke kant oprekken.

*: Wethouder Sniijders antwoordt dat de bouwplannen qua maatvoering en qua bebouwingsoppervlakte een zeer grote mate van concreetheid hebben. Daardoor weten de omwonenden precies waarop zij een inspraakreactie kunnen geven. Het is verder een heel overzichtelijk bestemmingsplan. Het heeft namelijk maar een zeer beperkt aantal functies.

-: De wethouder heeft gezegd dat het park in het bestemmingsplan alleen maar de functie 'water' en 'groen' heeft. Er zouden maar enkele marginale wijzigingen te verwachten zijn. Een mijnheer is echter van mening dat de functie van het park wezenlijk verandert. De bedoeling is dat er woningen in het park komen, dus krijgt het park ook een woonfunctie.

*: Wethouder Sniijders antwoordt dat de spreker gelijk heeft als het zo benaderd wordt. Hij zegt dat alles wat nu groen is, overwegend groen blijft en alles wat water is, de bestemming water houdt.

-: De spreker vraagt om het gebied in zijn geheel te bezien en niet fragmentarisch.

*: Wethouder Sniijders antwoordt dat er nadrukkelijk wordt gekeken naar de relatie met de omliggende bebouwing. De gemeenteraad heeft als beleid vastgelegd dat in de nabijheid van dit soort zandwinplassen meer in de hoogte gebouwd kan worden.

-: Een spreker zegt dat 90% van de woningen dure koop- of huurappartementen zullen gaan worden. Deze informatie heeft hij uit het meerjarenplan 2006-2010 van het woningbouwprogramma waarin staat dat 196 van de 233 woningen dure koop- of huurappartementen worden. In de gemeente 's-Hertogenbosch zijn echter al meer dan genoeg van dit soort woningen aanwezig. De gemeente

heeft wel woningen in de sociale sector nodig. In het voorontwerp bestemmingsplan is beschreven dat de norm bij nieuwbouwprojecten is dat 40% uit sociale woningbouw moet bestaan.

*: Wethouder Sniijders antwoordt dat de gemeenteraad de percentages heeft vastgesteld met betrekking tot de soort woningen die gebouwd moeten gaan worden. Dat zijn stedelijke percentages. De plannen die hier nu voorliggen, passen in de percentages die stedelijk zijn vastgesteld.

-: De inspreker zegt dat er in 2004 een motie is aangenomen waarin staat dat er bij een nieuwbouwproject gekeken moet worden of woningdifferentiatie mogelijk is. Ook de sociale woningbouw moet voldoende tot haar recht komen. De wethouder heeft hier helemaal niets mee gedaan.

*: Wethouder Sniijders antwoordt dat er in het plan op de hoek van de Antoon der Kinderenlaan en de Leonard van Veghelstraat na wijziging nu 24 goedkope koopwoningen komen. Op de locatie Brabantbad komen 37 goedkopere koopwoningen.

-: de inspreker zegt dat hij niet snapt dat een PvdA wethouder een park dat van de gemeenschap is, voor een vijfde deel aan een private projectontwikkelaar gaat verkopen. U pakt daarmee een deel van het park af, en niet voor de sociale woningbouw maar voor dure koopappartementen.

*: Wethouder Sniijders zegt deze opmerking tendentiekus te vinden. Hij legt uit dat ook een PvdA wethouder oog moet hebben voor het algemene belang en voor de huisvesting van alle groepen mensen uit de stad. Er is in deze stad nog altijd een enorm woningtekort. De gemeente wil de binnenstedelijke locaties optimaal benutten met woningbouw om mensen te laten wonen en het schaarse groen in de omgeving te sparen. Dat is een belangrijke overweging van algemene aard waarom gekozen is om op deze locatie woningbouw mogelijk te maken.

-: Dezelfde mijnheer zegt dat hij een nog een punt heeft waarom hij bezwaar heeft. Hij zegt dat de gemeente ervoor kiest om te gaan bouwen langs de straat die behoort tot de 400 meest vervuilde en vervuilende straten van Nederland. De straat zal de komende tijd alleen maar meer verkeer krijgen. Alle normen ten aanzien van luchtkwaliteit worden ver overschreden.

*: Wethouder Sniijders antwoordt dat in het kader van bestemmingsplanprocedure o.a. een onderzoek naar luchtkwaliteit moet worden gedaan. De luchtkwaliteitsnormen zoals ze op dit moment door de Rijksoverheid zijn vastgesteld worden met het bouwen van ongeveer 113 woningen aan de Van Grobbendoncklaan niet overschreden.

-: Wordt de norm ook niet overschreden als er ook nog een woontoren komt bij Station-Oost?

*: Wethouder Sniijders antwoordt dat dat voor dat bouwplan zal moeten worden uitgezocht. Op dit moment zijn er echter geen concrete plannen voor een woontoren bij Station-Oost.

-: Een inspreker is van mening dat de wethouder vooral oog heeft voor het groen rondom de stad en niet voor het groen in de stad. De mensen die vanavond aanwezig zijn, zijn echter voor een belangrijk deel aangewezen op het groen in de stad. Het park wordt fors verstoord door de bouw van woningen in het park. Hoe maakt de wethouder de afweging tussen groen buiten de stad en groen binnen de stad?

*: Wethouder Sniijders licht toe dat er een programma bestaat om de natuurwaarde te versterken in de groene mal. Groen in de stad is ook een belangrijk onderwerp. Nieuwe woonwijken worden zo 'groen en blauw' mogelijk ontworpen. De gemeente meent dat het verantwoord is om in het gedeelte van het park op een plaats waar altijd bebouwing heeft gestaan bebouwing toe te staan.

-: Een mevrouw zegt dat het wel een groot verschil maakt. De laagbouw die er eerst stond en de hoogbouw met veel woningen die ervoor in de plaats komt.

-: Het schaarse groen in de stad wordt opgeofferd.

*: Wethouder Sniijders licht toe dat de gemeente het park wil herinrichten en het terrein van de HAS vanaf de Aartshertogenlaan tot aan de Gelderse Dam opnieuw een parkachtige inrichting geven en betrekken bij het Prins Hendrikpark, waardoor het parkachtig effect groter wordt.

-: Een inspreker is van mening dat de begrenzing van de oude HAS-locatie wordt overschreden. Er gaat gebouwd worden op een plaats waar nooit bebouwing geweest is. Daarvoor moet natuur opgeofferd worden.

Op de tekening staat de laagbouw keurig tussen de boompjes in. Op de plaats waar dat gebouw moet komen, staan momenteel bomen.

*: Wethouder Sniijders antwoordt dat de gemeente probeert om de laagbouw op de hoek van de Antoon der Kinderenlaan – Leonardus van Veghelstraat op een verantwoorde manier in te passen.

-: Een inspreker vraagt van wie op dit moment de grond is?

*: Wethouder Sniijders antwoordt dat de grond van de laagbouw in eigendom is van de gemeente. Die gaat de gemeente verkopen aan de ontwikkelaar, Gebr. Van Wanrooij. Het is niet ongebruikelijk dat de gemeente grond verkoopt aan een ontwikkelaar.

-: Een inspreker vraagt of de foto van de laagbouw aan de Antoon der Kinderenlaan kan worden getoond? Hoe is het met de groenvoorziening daar en hoe zijn de zichtlijnen?

*: De heer Hunink toont de foto en licht toe dat de laagbouw inderdaad gelegen is op een plek waar op dit moment park is. De gemeente heeft gewikt en gewogen en is van mening dat de totale compositie, de vier gebouwen, drie hogere gebouwen en een wat lagere bebouwing, recht doet aan de locatie.

-: Een mevrouw zegt dat de gemeente het bestemmingsplan de Vliert dat al in een gevorderd stadium van de procedure was, heeft het laten liggen. Nu wordt een gedeelte uit dit bestemmingsplan voorgelegd, samen met de HAS-locatie. Zij is van mening dat de gemeente eerst het bestemmingsplan De Vliert moet voorleggen, zodat de samenhang goed bezien kan worden. Op dit moment is er geen enkele samenhang. Het is een redelijke vraag om de zaken in combinatie en samenhang met elkaar te presenteren.

-: Een mijnheer, die actief betrokken is bij het platform Herinrichting Park zegt dat hij in de veronderstelling was dat de integraliteit van het hele ontwerp veel meer gewaarborgd zou worden. De mensen zijn een aantal avonden bijeen geweest en hadden voor het eerst het gevoel dat er naar hen werd geluisterd. Hij ziet echter vanavond dat er van integraliteit helemaal geen sprake is en dat ambtenaren van verschillende onderdelen (ruimtelijke ordening en herinrichting park) nog helemaal geen contact met elkaar hebben gehad. Hij stelt voor om terug naar de tekenkamer te gaan en een nieuw bestemmingsplan te maken voor de hele buurt. Er zijn talloze locaties in 's-Hertogenbosch (bijvoorbeeld bij de Verkadefabriek, en de locatie Carolusziekenhuis) die veel beter geschikt zijn voor hoogbouw / woningbouw.

*: Wethouder Sniijders antwoordt dat de samenhang die er is tussen de bestaande en de te ontwikkelen bebouwing: Hinthamerpoort Noord, de bebouwing die vanavond aan de orde is, de herinrichting van het park en het nieuwe bestemmingsplan Muntel – De Vliert, voldoende is om op een verantwoorde wijze een standpunt in te kunnen nemen. Het is niet noodzakelijk om het allemaal op te nemen in één nieuw bestemmingsplan.

-Een bewoonster vraagt zich af waarom de bewoners vanavond bijeen zijn gekomen? Als de wethouder vindt dat de samenhang er is, en de bewoners zijn van mening dat dit niet het geval is?

*Wethouder Sniijders zegt kennis te nemen van het feit dat de bewoners van mening zijn dat de samenhang er niet is.

-Een mevrouw vraagt wat de wethouder zelf van dit voorontwerp bestemmingsplan vindt.

*Wethouder Sniijders antwoordt dat hij dit een goed plan vindt omdat de locatie de drie torens van 40 meter hoog kan hebben, zeker omdat het slanke torens zijn en ze uitgevoerd worden in materialen van hele hoge kwaliteit. Stedenbouwkundig is het een toevoeging van de kwaliteit van de stad.

-Inspreker zegt dat het plan is geschreven door een adviesbureau. Zij heeft het plan gelezen en heeft zich geërgerd aan het feit dat er zo ontzettend slecht met de Nederlandse taal wordt omgegaan. Bepaalde passages zijn bijna niet te lezen. Zij is van mening dat dit plan een opmaat is naar de inhoud. Hoe serieus moet men de inhoud nemen als blijkbaar niemand de moeite neemt om de tekst te lezen. Qua vorm ziet het plan er uit als een kludge. Hoe serieus moet men de inhoud nemen?

*Wethouder Sniijders zegt van deze opmerking kennis te nemen.

Hij licht toe dat er veel tijd en aandacht en zorg is besteed aan overleg met architecten, ontwikkelaars en partijen in het veld, zoals de stichting en de wijkraad.

-:Een mevrouw is van mening dat het nu een mooie kans zou zijn om een fout uit de jaren zestig te herstellen. Helaas is de Van Grobbendoncklaan destijds dwars door het park gelegd en zijn ooit de Vinkenkamp en het Brabantbad gebouwd. Deze fouten zouden nu hersteld kunnen worden. Dan zou er sprake kunnen worden van een park in een zeer dicht bebouwde omgeving. De raad van landelijk gebied adviseert om het groen te behouden in een steeds dichter bebouwde stad.

Verder is op de cultuurhistorische waardekaart aangegeven dat het park in samenhang met de Muntel is ontwikkeld. Geconstateerd wordt dat de gemeente dat nu naast zich neer legt.

In het voorontwerp bestemmingsplan dat nu voorligt, blijft het benzinstation gehandhaafd.

Inspreker vraagt zich af waarom het benzinstation niet uitgekocht wordt. Nu is het daar het juiste moment voor. Hierna en nadat de mooie speelplaats in de hoek elders gelokaliseerd is, kan de

bouwlocatie naar de hoek geschoven worden. Hierdoor worden de zichtlijnen behouden en ook wordt zoveel mogelijk park behouden.

Er zijn door de buurtbewoners een aantal scenario's uitgewerkt. Dat zijn scenario's waar helaas het benzinstation nog in staat. Ze biedt deze scenario's aan wethouder Sniijders aan en vraagt om hier nog eens zeer serieus naar de kijken. Ze vraagt om de bouwlocatie zoveel mogelijk te verplaatsen naar de hoek van de Westenburgerweg.

Vervolgens vraagt ze hoe de verkeersafwikkeling rond de bouwlocatie Brabantbad en HAS plaats gaat vinden. Dat is nu onduidelijk.

Tot slot vraagt ze hoeveel ruimte er overblijft voor het rondje IJzerenvrouw.

*: Wethouder Sniijders antwoordt dat uitvoerig is bekeken of de bouwlocatie naar de hoek Westenburgerweg kan worden verplaatst. Op de hoek Hinthamerpoort wordt een stevig gebouw ontwikkeld. De kracht van dit ontwerp is juist dat er een concentratie van bebouwing is bij Hinthamerpoort Noord, dat hierna een soort van groen doorzicht ontstaat op het park waarna er vervolgens aan de andere zijde weer bebouwing komt. Het opschuiven van de bouwlocatie naar de hoek zou betekenen dat er een concentratie van grote gebouwen op de hoek van de Westerburgerweg ontstaat.

Hij licht verder toe dat het benzinstation geen lpg verkoopt. Daarom is het niet noodzakelijk dat het benzinstation verdwijnt. Hij zal echter de suggestie meenemen en laten onderzoeken.

-: Een mijnheer wijst op blz. 47 van het voorontwerp. Daar staat geschreven: "De speeltuin maakt te zijner tijd plaats voor een nieuwbouwplan".

*: Wethouder Sniijders antwoordt dat dit niet juist is.

-: De heer Sluiter woont al vijftig jaar heel fijn in deze woonomgeving. Hij heeft al eerder in mogen spreken bij de raadsvergadering en hij heeft toen aan de verantwoordelijke mensen gevraagd om de verkeerssituatie te komen bekijken in de Frederik Hendriklaan - aansluiting met de Mgr. Diepenstraat. In de huidige omstandigheden zijn daar nu al opstoppingen. Er komen in de toekomst ongeveer 400 woningen bij waarin ongeveer 1000 mensen komen te wonen. Uitgegaan mag dan worden van ongeveer 500 extra auto's. Dit geeft extra verkeersbewegingen en veel luchtverontreiniging. Hij vraagt dit goed te onderzoeken. Hij is van mening dat met het plan een aanval wordt gedaan op de groene long. Het Prins Hendrikpark wordt misschien natuurmonument. De heer Sluiter vraagt zich af of dit project op deze plaats wel verstandig is. Voor het herstel van het park is 2,3 miljoen euro uitgetrokken door de gemeente. De mensen die hier vanavond aanwezig zijn hebben veel levensvreugde gekregen in het park. Zij vinden het park zoals het nu is voldoende en hebben geen extra investering in het park nodig. Hij maakt een compliment naar de gemeentelijke plantsoendienst die het park in een prachtige staat heeft gehouden.

Hij waardeert ook het werk van de Stichting IJzerenvrouw en de Wijkraad. Hij sluit zich aan bij de slogan: "Handen af van het park". Denk aan de veiligheid van deze generatie en de generaties die nog gaan komen.

*: Wethouder Sniijders licht toe dat de twee bouwplannen ongeveer 250 woningen omvatten. Hij licht toe dat hij van mening is dat het park versleten is. Hij vindt het nu het moment dat er iets met het park moet gebeuren.

-: De heer Lievens bestuurslid van de Wijkraad Muntel, Vliert en Orthenpoort geeft een inspraakreactie namens de Wijkraad. De Wijkraad probeert al bijna vijf jaar het gemeentebestuur er van te overtuigen dat in het gebied van de IJzerenvrouw de geplande woningen best gebouwd kunnen worden, zonder dat het karakter en de sfeer verpest hoeven te worden van dat gebied. In 2006 heeft de Wijkraad een uitgewerkt bouwplan ingediend voor het HAS terrein dat voldeed aan alle uitgangspunten die door de gemeenteraad waren vastgesteld. In dit plan zaten ook bouwtorens maar die waren zodanig geplaatst en gebouwd dat ze niet vloekten met het karakter van de omgeving, dat kleinsteds is en landschappelijk. Dat plan is afgewezen zoals met alle bijdragen van de Wijkraad het geval is geweest en wel zonder goede motivering. Ook dit voorontwerp bestemmingsplan toont aan dat alle moeite van de Wijkraad niets heeft opgeleverd. Het stuk is simpelweg een herhaling van teksten uit vorige nota's, zonder dat ook maar een spoor bespeurd kan worden van enige invloed van de zijde van de Wijkraad. Na de laatste gemeenteraadsverkiezingen had de wijkraad gehoopt dat nieuwe wethouders en nieuwe gemeenteraadsleden zich niet zouden vastklampen aan wat voorgangers hadden voorgekookt maar dat ze zouden openstaan voor de inbreng van de Wijkraad. De bewoners wonen al jaren gelukkig in dit gebied, en zij stellen vast dat zij de belangrijkste partij zijn en dat zij beter weten wat goed voor de bewoners en toekomstige bewoners is, dan iemand achter een tekentafel. Helaas trekt ook dit college zich niets aan van de Wijkraad. Het college gaat door met

de buurt te verpletteren door woontorens van grootstedelijke architectuur op te richten. De plannen voor de terreinen Brabantbad en HAS getuigen volgens de Wijkraad van slechte ruimtelijke ordening. De wijkraad wijst het voorontwerp bestemmingsplan volledig af. Dit zal de wijkraad onderbouwen in een document dat binnen twee weken wordt ingediend bij de gemeente.

De wijkraad is van mening dat de jarenlange vertraging van de bouwplannen voor de terreinen HAS en Brabantbad uitsluitend te wijten zijn aan intern gekibbel binnen het ambtelijke apparaat of tussen het ambtelijke apparaat en de projectontwikkelaar. De Wijkraad heeft zich nooit gekeerd tegen het bouwen in het woongebied van de Wijkraad. Zelfs niet tegen het bouwen met grote bebouwingsdichtheid. Het heeft zich ook nooit gekeerd tegen een zekere mate van hoogbouw. De enige voorwaarde van de Wijkraad was en is dat wat er gebouwd wordt moet passen binnen het huidige karakter van het gebied. En is dat nou zo moeilijk?

*: Wethouder Snijders zegt dat zeer uitvoerig is gekeken naar het alternatief plan van de Wijkraad. De gemeente vindt het plan stedenbouwkundig op die locatie niet goed. Dat is het verschil van inzicht dat bestaat tussen de gemeente en de Wijkraad. De gemeente vindt dat op deze locatie meer stedelijkheid moet worden gerealiseerd, terwijl de Wijkraad vindt dat er dorpsker gebouwd moet worden. Dat is een verschil van inzicht. Het plan dat door de Wijkraad is ingediend was ook financieel niet haalbaar. Om deze redenen kan het plan van de Wijkraad niet gerealiseerd worden.

-: Een mijnheer stelt voor om de twee bouwlocaties waar vanavond over gesproken wordt, niet te herontwikkelen maar terug te geven aan het park.

-: Een inspreker vraagt of er een grote visie van het geheel is. Er zijn ruimtes elders in de stad waar veel beter gebouwd kan worden, bijvoorbeeld de Aartshertogenlaan, de Bruistensingel en nabij Station Oost.

*: Wethouder Snijders antwoordt dat de grote visie van het geheel de ruimtelijke structuurvisie uit 2003 is. Je kunt niet alle locaties tegelijkertijd aanpakken.

-: De gemeente kan beter overgaan naar een totale integrale aanpak van de ruimte. Nu lijkt het of alles apart wordt opgepakt.

*: De wethouder zegt dat het aparte ontwikkelingen lijken. Maar er wordt wel degelijk naar de omgeving gekeken.

-: Een inspreker zegt dat de wethouder al vele malen gevraagd is om uit te leggen waarom het bouwplan voor de 113 woningen in het park, niet elders in de stad gebouwd kan worden. Met de bouw van de woningen wordt een onherstelbare en onomkeerbare schade toegebracht aan het park. Hiermee wordt een park vernield.

*: De wethouder antwoordt dat de gemeente binnenstedelijk vraagt om bouwlocaties en dat de gemeente een afweging moet maken tussen het algemene belang van de woningbouw en het algemene belang van het park.

-: Een mijnheer vraagt of het bij de wethouder bekend is dat de toren die gesitueerd wordt op de Westenburgerweg van acht lagen teruggebracht wordt naar zes bouwlagen omdat de woningen niet kunnen worden verkocht. Aan dat soort woningen bestaat dus geen behoefte meer. Misschien kan de toren toch hoger gebouwd worden, zodat de bouw geconcentreerd blijft op die hoek en er niet in het park gebouwd hoeft te worden.

*: Dat is niet bekend bij de wethouder. Maar zal het in het verslag laten opnemen.

In het verslag wordt opgenomen: Op dit moment wordt door Hendriks projectontwikkeling een bouwplan ontwikkeld passend binnen het bestemmingsplan Hinthamerpoort Noord. Het betreft 8 bouwlagen.

Locatie HAS

-: Een inspreker vraagt hoe het bouwplan eruit ziet vanuit de noordzijde en de zuidzijde? De bewoners wonen bijna allemaal rondom het park. Gaan de bewoners in de toekomst tegen een muur aankijken van 40 meter hoog?

*: De heer Hunink zegt dat de vormgeving inderdaad zeer uitgesproken is. Het is smal aan de zijde van het Prins Hendrikpark en lang aan de andere zijde. Vanuit het noorden zie je een grotere gevel. Het gebouw heeft een impact op de woonomgeving. Als de ontwerper de gevel uitgewerkt heeft, kan er een montage gemaakt worden van de gevel

-: Een mevrouw zegt dat het voelt als een muur die gebouwd wordt.

-: De derde toren wordt gebouwd in een wijk. Kunnen er montages gemaakt worden van hoe de wijk er uit gaat zien?

De heer Hunink laat bezonningsdiagrammen zien van 21 maart en 21 juni van het bouwplan op de locatie HAS. Het bezonningsdiagram van december gaat ook nog deel uitmaken van het ruimtelijk onderzoek.

-: Een mevrouw zegt dat het jammer is dat het bezonningsdiagram van de winter er niet is. Daarin zou men goed kunnen zien, met de laagstaande zon, dat de bebouwing alle zon uit de huizen zou nemen. Vanaf 2008 moeten alle woningen voor de verkoop een energiezegel hebben. Bezinning is daarbij een aspect. Wie gaat de schade compenseren?

*: Als er sprake is van schade kan men zich richten tot het gemeentebestuur en een normale planschadeprocedure volgen.

-: Een mevrouw vraagt naar de ontsluiting van het gebied voor het autoverkeer. Een mijnheer licht toe dat de rotonde op de Aartshertogenlaan tussen 16.00 uur en 18.00 uur het verkeer nu al niet aankan.

*: De heer Hunink geeft een toelichting op de ontsluiting. Uitgegaan wordt van 600 extra bewegingen per etmaal. De toename leidt niet tot onoverkomelijke problemen.

Onderzocht wordt of het kruispunt voldoende capaciteit heeft om de verkeersafwikkeling te realiseren. De gemeente zal op een representatief moment komen kijken bij het kruispunt, op een werkdag tussen 16.00 uur en 18.00 uur.

-: De cijfers die de gemeente hanteert kloppen niet. Er zijn veel tweeverdieners met twee auto's.

-: De foto met de school erop en het nieuwe gebouw erop klopt niet. Hoe zit het met de plannen voor de nieuwbouw van de school? Kan die nieuwe situatie getoond worden?

*: Het bouwplan voor de nieuwe school is onvoldoende voltooid om het al in te kunnen tekenen.

*: Wethouder Snijders antwoordt verder dat alle bewoners ondergronds parkeren in de parkeerkelder. Bezoekers parkeren wordt zo georganiseerd dat bewoners aan de Gelderse Dam daar geen last van ondervinden.

*: Wethouder Snijders antwoordt verder dat alle bewoners ondergronds parkeren in de parkeerkelder. In de parkeerkelder zijn gemiddeld 1,4 parkeerplaats per woning gesitueerd. Samen met de norm van 0,3 parkeerplaats per woning voor bezoekers, te situeren in de openbare ruimte, houdt in dat de gemiddelde parkeernorm van 1,7 parkeerplaats per woning is. Bezoekers parkeren in de openbare ruimte. Het bezoekers parkeren wordt zo georganiseerd dat bewoners aan de Gelderse Dam daar geen last van ondervinden.

*: De heer Hunink licht toe dat het groen op de plankaart is en dat daar niet geparkeerd mag gaan worden.

-: Op de locatie Grootziekingasthuis worden in de toekomst zeer veel woningen gebouwd. Wordt dat ook meegenomen bij het onderzoek naar de verkeersafwikkeling en het aantal verkeersbewegingen dat plaatsvindt?

*: Deze locatie zit in het gemeentelijk verkeersmodel.

In het verslag wordt opgenomen: In dit model zitten alle sociaal economische ontwikkelingen. Dit model wordt elke twee jaar geactualiseerd.

-: De reservering voor de omlegging van het kanaal en de zichtlijnen waren altijd heel belangrijk. Wat is de motivatie van de gemeente om die grond toch te verkopen zodat de zichtlijnen helemaal geblokkeerd worden?

*: De wethouder antwoordt dat de zichtlijnen vanuit de Willem van Nassaulaan en Antoon der Kinderenlaan op het park en de IJzerenvrouw intact blijven.

Er is een compromis gesloten en daardoor is het mogelijk geworden om ook woningen toe te voegen in het wat goedkopere segment. Het zicht vanuit de voormalige kanaalreservering op het park is minder geworden. Er zijn concessies gedaan.

-: Het plan rammelt in landschappelijk en stedenbouwkundig opzicht.

-: Hoe belangrijk zijn de zichtlijnen?

*: De zichtlijnen zijn heel belangrijk. De gemeente is tegemoet gekomen aan nieuwe wensen en dat heeft betekend dat niet alle oorspronkelijk geformuleerde uitgangspunten niet overeind konden worden gehouden.

-: Een mevrouw houdt een pleidooi om het bestemmingsplan de Vliert/Muntel uit 1934 en dit voorontwerpbestemmingsplan als één gemeenschappelijk plan aan te bieden. Dit is dan een duidelijk kader voor het ontwikkelen van plannen. Zij is er voorstander van dat er eerst een bestemmingsplan wordt vastgesteld en daarna pas bouwplannen daaraan worden getoetst. Er moet eerst een visie worden ontwikkeld. Daarna kunnen er binnen die visie plannen worden ontwikkeld.

*: In de afzonderlijke bestemmingsplannen wordt de visie al vastgelegd. Er zit een samenhang tussen de ontwikkelingen die de gemeente voorstaat.

-: Via de website www.ijzerenvrouw.nl wordt een voorbeeld zienswijze voor de bewoners getoond. De bewoners kunnen dit voorbeeld gebruiken om een zienswijze in te dienen bij de gemeente.

-: Er loopt een aanvraag om het Prins Hendrikpark als rijksmonument aan te laten merken. Hoe is de mening van de wethouder daarover?

*: Ook al is er voorbescherming, dan zou het toch mogelijk zijn om te bouwen. Het college moet wel een andere afweging maken. De gemeente gaat wel door met de plannen.

-: Waarom wordt er niets gedaan met de inbreng van de bewoners? Wat kunnen de bewoners verwachten van deze inspraakavond?

*: Wethouder Snijders zegt het oneens te zijn met het gestelde dat er niets is gedaan met de inbreng van omwonenden. Van de inspraakreacties die vanavond zijn ingebracht en de opmerkingen die schriftelijk binnenkomen, wordt bekeken of ze kunnen worden meegenomen. In het eindverslag inspraak wordt aangegeven hoe het college met de reacties is omgegaan.

De wethouder zegt toe dat er opnieuw serieus naar de ingebrachte zienswijzen wordt gekeken.

-: Kunnen eventuele nieuwe bouwplannen beter aangesloten worden bij het jaren dertig gevoel van de wijk? De torens in het huidige plan passen echt niet bij de wijk.

*: Wethouder Snijders zegt dat De Muntel qua stedenbouwkundig ontwerp en qua architectuur een pareltje in de stad is. Het is ook beschermd stadsgebied.

*: De heer Hunink licht toe voor de Muntel hoger wordt gekenmerkt, duidelijke randen en een assenkruis die samenkomen op een plein. De randen zijn wat hoger, de hoeken zijn geaccentueerd. Er is veel aandacht besteed aan detaillering van gebouwen. Die zorg die men toen had, zit ook in het nieuwe bouwproject. De wijze waarop de ontwikkelaar en de architect aan dit project werken heeft dezelfde zorg als waar de Muntel mee tot stand is gekomen. Liesbeth van der Pol is de architect van het bouwproject op de HAS-locatie. De hoogte van het gebouw komt voort uit de grote maat die de IJzerenvrouw heeft en waardoor de hoogte verantwoord is. Er komen nog montages van het bouwproject in een latere fase van het traject. Bewoners krijgen de mogelijkheid om hierop nog te reageren.

De wethouder dankt iedereen voor de aanwezigheid en inbreng en sluit de bijeenkomst om 22.05 uur.